

Ksnel
3/5/72

Untuk

MAHASISWA MENCHABAR
oleh
Mohammad Abu Bakar

KATA PENGANTAR
oleh
Professor Ungku A. Aziz

Kajian yang bertajuk Mahasiswa Menchabar, ini, merupakan satu chatitan tentang sejarah kini, kegiatan Mahasiswa di Universiti Malaya. Pengarang Saudara Mohammad Abu Bakar telah chuba menggunakan teknik ahli sejarah untuk menchatitkan peristiwa2 yang telah berlaku di Kampus Universiti Malaya daripada pertengahan tahun enam pulohan hingga ke September, 1971. Beliau memberi sedikit sebanyak latar belakang yang perlu diketahui untuk analisisnya yang berasaskan aliran atau trend yang telah meresap keseluruhan zaman yang baru lepas itu.

Oleh sebab saya tidak menganggap tugas saya termasuk penilai, saya tidak akan menimbang atau mengesahkan butir2 (data) atau mengkeritik tentang sebab-akibat maupun sumber dan pemechahan aliran2 itu.

Sebagai seorang akademik saya akan menyediakan suatu karangan pengantar yang saya harap akan menghantar buku ini ketangan mahasiswa, para guru akademik dan masharakat luar kampus istimewa pemimpin2 negara, termasuk: menteri2 dan ketua2 bahagian pemuda pemudi dikampung XY & Z supaya mereka semua boleh membacha buku ini.

Sudah tentu banyak orang akan bertanya apakah Professor Aziz bersetuju atau tidak dengan gambar yang dilukiskan oleh Saudara Abu Bakar itu. Dan bagaimana pula tentang analisisnya, adakah ini lengkap dan meliputi? Terpaksalah saya menghampakan pembacha2 seperti itu. Didalam kata pengantar ini saya tidak hendak berdailog dengan Saudara Abu Bakar. Beliau sudah bersusah payah mengumpul segala butir2 dan beliau telah memeras otak mengarang buku ini. Tanggong-jawab tentang betul-salah butir2 itu terpulanglah kepada beliau dan watak2 serta loyar-buruk2 yang duduk diatas pagar dan yang hanya suka bersorak dan mengkeritik. Mereka bolehlah berdailog dan ber"ramai-log" dengan Saudara Abu Bakar bila sahaja mereka senang.

Sebagai buku yang mencherminkan kegiatan mahasiswa dilapangan politik, saya anggap karangan ini adalah bersifat peneroka atau pioneer. Oleh itu wajib ia dibacha oleh semua orang yang ada hubungan dengan masaalah pelajaran umumnya atau Universiti khususnya dan pemuda pemudi umumnya serta mahasiswa khususnya.

Barangkali pada masa akan datang watak2 yang terkemuka digelanggang politik mahasiswa seperti Saudara Anuar Ibrahim atau Saudara Syed Hamid akan menerbitkan fikiran mereka didalam otobiography mereka. Disitu kita mungkin boleh mendapat tahu dengan lebih jelas lagi tentang kisah yang telah berlaku dari segi pemandangan khusus bagi tiap2 seorang itu.

Agak saya, Saudara Abu Bakar, tentu boleh membenarkan saya menambah sedikit, kepada analisa yang beliau telah memberi. Yang demikian paragraf2 yang berikut hanya boleh disifatkan sebagai 'complementary' atau lauk tambahan kepada jamuan yang sudah dihidangkan didalam buku ini.

Saya chukup insaf tentang perjuangan mahasiswa pada lima tahun yang lalu. Selaku Naib-Chanselor, saya telah mengalami gas pemedih mata dua kali. Saya telah menghadapi ribuan mahasiswa yang sudah menunjuk perasaan hinggakan sebahagian daripada mereka sudah seperti orang yang turun hantu. Saya kira saya telah menggunakan masa saya lebih daripada tiga ratus jam, jika dikira, untuk berunding, berchakap dan berdailog dengan wakil mahasiswa didalam beberapa jenis keadaan daripada keadaan senyum sambil minum teh sehinggakan babak muka bengis sambil badan berpeluh berdiri ditengah panas.

Saya telah chuba bekalkan diri saya dengan segala kenyataan dan fact2 yang boleh memberi saya gambaran keadaan sebenar dan lebih2 lagi yang boleh menolong saya mereka suatu analisa tentang sebab2nya sesuatu peristiwa itu telah berlaku.

Didalam sains sosial usaha menchari puncha sebab dan usaha mereka hypothesis atau tiori yang boleh menjelaskan apa sebabnya sesuatu perkara itu telah berlaku adalah masaalah yang penuh dengan pancheroba. Namun demikian saya perchaya pengaruh yang paling asasi bagi sebahagian besar mahasiswa yang giat didalam pergerakan mahasiswa iaitu menchar, berdemo, mengeluarkan karya pamplet dan lain2 adalah kebanyakannya simptom atau tanda penyakit yang lebih mendalam dimasharakat kaum desa. Penyakit itu adakah kemiskinan mengikut istillah saya sendiri.

Istilah "kemiskinan" (ala Aziz) mengatakan konsep kemiskinan itu adalah relatif dan ia terbit dari jurang antara orang yang berpendapatan lebih dan orang yang berpendapatan kurang. Pendek kata jikalau pembahagian pendapatan berubah supaya orang yang berpendapatan lebih itu bertambah dengan nisbah yang lebih daripada orang yang berpendapatan rendah, maka jurang pendapatan itu akan membesar dan inilah menjadi bukti bahawa dari segi objective dan kontrit kemiskinan itu pun sudah bertambah.

Mengikut tiori saya kemiskinan adalah akibat dari tiga sebab: kadar pengeluaran yang kecil (low productivity), tindasan (exploitation) dan keadaan terbiar (neglect).

Jika dibandingkan dengan faktor ekonomi seperti buruh, tanah dan modal yang digunakan dikawasan luar desa, kesemuanya menunjukkan kadar pengeluaran yang lebih rendah dikawasan desa sama ada perusahaan itu pertanian, perikanan atau kilang2 kecil. Kadar pengeluaran itu boleh dipertingkatkan dengan penggunaan alat baru dan cara kerja yang lebih efisien serta baja kimia, ubat pembasmi serangga dan lain2. Akan tetapi saya tidak percaya alat baru dan lain2 itu boleh dipakai atau dimiliki oleh kaum tani jikalau mereka tidak dilepaskan dari belenggu tindasan kaum kapitalis desa.

Maka sebab kemiskinan yang kedua jadi prerequisite atau wajib-utama bagi rancangan pembasmian kemiskinan. Peminjam wang yang makan bunga 60 hingga 120 peratus; peraih yang mengambil lipat ganda untung dari apa yang berpatutan; tuan tanah yang mengambil sehingga 50 peratus dari jumlah hasil pengeluaran dan kadang2 lebih dari itu serta majikan desa yang tidak memberi cukup sara hidup kepada buruh kampung adalah orang2 yang menjadi golongan Kapitalis desa yang menindas dan memiskinkan kaum petani, khasnya orang Melayu didesa. Sehingga kaum petani dan kaum nelayan tidak dilindungi dari tindasan golongan Kapitalis desa itu, selama itulah alat moden serta baja kimia itu tidak dapat dipakai oleh mereka.

Sebab kemiskinan yang ketiga ialah keadaan terbiar. Sekarang menteri2 pun sedia mengaku bahawa keadaan kesihatan atau persekolahan didesa kurang mutunya jika dibanding dengan keadaan yang ada dibandar2. Sepuluh tahun dahulu ini tidak dapat perhatian yang sebegitu. Oleh sebab sebahagian besar anak Melayu yang sampai ke Universiti datang dari latar belakang desa yang terbiar itu maka mereka pun dari segi realitive, lemah didalam kesihatan, bekalan fikiran dan lain2 dan mereka tidaklah dapat seimbang dengan mahasiswa yang datang dari kota2. Sekarang Negara dan universiti sebusuk menhuba membetulkan keadaan tak seimbang itu. Insha Allah kita akan berjaya. Akan tetapi bagi tahun enam puluhan dan tujuh puluhan, kemiskinan adalah menjadi pendorong asasi didalam gerakan mahasiswa.

(Inilah sebabnya saya sedang cuba mengarang sebuah buku tentang kemiskinan desa dan masalah pembangunan ekonomi desa itu).

Maka boleh dikatakan bahawa 80 peratus dari jumlah orang Melayu di Malaysia Barat tinggal didesa. Dan orang Melayu menjadi 70 peratus dari jumlah penduduk desa. Pendek kata orang Melayu adalah kaum desa dan kaum desa adalah orang Melayu. Keadaan pendidikan didesa sangat buruk jika dibandingkan dengan keadaan persekolahan dikota dimana hanya 20 peratus dari jumlah orang Melayu sedang tinggal. Jikalau kita lihat hasil peperiksaan SRP., SPM. atau STP, tiap2 tahun jelaslah kejayaan yang dicapai disekolah2 kota jauh lebih baik daripada hasil peperiksaan murid2 sekolah dikawasan luar kota. Inilah membuktikan kekurangan alat mengajar, kelemahan mutu dan pengalaman guru serta kemudahan2 yang lain yang dialami oleh pelajar2 yang pergi kesekolah dikawasan desa itu. Kelengkapan pendidikan sains didesa sangatlah kurang jika dibandingkan dengan sekolah dikota.

Tidaklah jadi hairan jikalau anak desa, iaitu sebahagian besar anak Melayu tidak berpeluang masuk ke Fakulti2 aliran sains. Mereka menumpu kepada aliran sastera istimewa Fakulti Sastera. Dan tidak hairan juga jikalau isi otak mereka serta kecherdasan fikirannya, pada umumnya tidak sama dengan pelajar2 dikawasan kota, termasuklah pelajar2 sebangsanya. Iaitu anak China dikawasan desa tidak sama dengan anak China yang dapat peluang belajar dikota2 seperti Kuala Lumpur, Ipoh dan Pulau Pinang. Anak2 orang India dikawasan desa menghadapi handicap yang serupa dengan anak Melayu didesa. Masaalah yang pokok ialah: bilangan atau peratus anak Melayu yang tinggal didesa adalah sangat besar jika dibandingkan dengan bilangan anak dan bangsa lain.

Saya tidak lupa juga menyatakan bahawa diantara pelajar2 yang ramai itu memang ada kechualian yang dapat kejayaan yang gilang-gemilang tetapi kes2 itu hanya kechualian dan apa yang saya sebutkan disini ialah keadaan bilangan umum atau keadaan pukul rata.

Yang demikian, apabila mereka sampai keperingkat Universiti mereka mengalami frustrasi tentang pelajaran dan chara fikiran peringkat tinggi dan tentang penggunaan angka atau Ilmu Hisab, Statistics. Mereka telah dimomok-momokkan oleh gurunya yang sendirinya lemah dan berinferiority kompleks tentang hisab. Berkenaan dengan membacha didalam Bahasa Inggeris (bukan menulis akan tetapi membacha) pun mereka yang datang dari aliran Melayu sangatlah lemah. Sungguhpun kita boleh memberi kuliah dalam Bahasa Malaysia dan kita boleh beri peluang kepada mahasiswa menulis jawapan peperiksaan didalam Bahasa Malaysia, walau bagaimanapun mereka mesti menggunakan buku rujuk serta ensaiklopedia dan lain2 yang hanya ada didalam Bahasa Inggeris. Maka kumpulan mahasiswa yang

lemah sechara relatif itu berasa terdesak, frus dan mereka selalu berfikir masharakat kampus tidak berapa menghiraukan masaalah mereka.

Tambah lagi mereka inilah golongan mahasiswa yang berkeluarga dikawasan desa yang paling miskin diantara semua golongan keluarga mahasiswa. Mereka boleh lihat beratus2 kereta yang dimiliki oleh mahasiswa berkeluarga dikota2. Mereka boleh lihat baju, buku, tape recorder dan lain2 yang dimiliki oleh golongan mahasiswa berada itu. Mahasiswa dari desa mungkin menerima surat dari keluarganya minta bantuan wang untuk perkara2 yang bersifat "Patah-Ganda". Manakala mahasiswa kota pula sebaliknya menulis kekeluarga mereka minta wang untuk membantunya kerana mungkin biasiswa 2,500 ringgit setahun itu tidak menchukupi.

Peristiwa2 seperti inilah yang menjadi faktor asasi yang mendesak pelajar2 Melayu khasnya di Fakulti Sastera menjadi kumpulan besar diantara mereka yang giat "menchabar" itu.

Saya tidak menafikan kejujuran tiap2 satu tujuan kempen atau tunjuk perasaan mereka. Kebanyakannya adalah perjuangan tentang masaalah yang "real" atau konkrit. Sama^{ada}/kita bersetuju atau tidak x perjuangan tentang kedudukan pemimpin besar digelanggang politik, dasar bahasa, dasar pelajaran, penubuhan Universiti Kebangsaan dan dasar politik luar negeri adalah masaalah pokok bagi masharakat dan negara Malaysia. Mahasiswa bukan sahaja berhak mengeluarkan suara - intelek mereka, akan tetapi boleh dikatakan mereka wajib memberi shur serta tegoran oleh kerana merekalah diantara ribuan pemuda pemudi yang lain, dari desa dan kota, yang bernasib baik berpeluang menchapai pelajaran tinggi.

Namun begitu saya berasa kuasa sebenar (real force) yang mendorong mereka pada peringkat asasi - samaada conscious, subconscious mahu pun unconscious - ialah situasi kemiskinan yang sangat ternyata dikampung2 mereka dan jurang perbeadaan pendapatan yang chukup ternyata apabila mereka datang ke kota besar seperti Kuala Lumpur dan khususnya apabila mereka sampai kesekitar kampus Universiti Malaya.

Yang demikian apabila kita mengkaji keadaan mahasiswa eloklah kita berbedakan dengan jelas diantara apa yang mereka itu mahu atau kehendaknya (wants) dan apa yang mengikut fikiran kita sendiri apa yang mereka perlukan (needs) sebenarnya. Kadang2 kehendaknya dan keperluannya itu sama-saja (concide). Kadang2 oleh sebab kepentingan taktik mahu pun strateji, pemimpin mahasiswa terpaksa menekankan kehendak yang tidak begitu ada hubungan langsung dengan keperluan mereka.

Saya rasa satu daripada ukuran kebijaksanaan seorang ketua Universiti ialah terletak diatas kecekapan beliau menilai keperluan mahasiswa/^{di}samping melayani kehendak pemimpin mereka dan akhirnya menarik perhatian pemimpin2 itu kepada keperluan yang sebenarnya.

Pada umumnya, ~~yang~~ setelah menjadi Naib-Chanselor selama lebih dari 1,300 hari saya boleh mengatakan dengan ikhlas bahawa pengalaman itu sangat "stimulating". Tajuk buku ini adalah "Mahasiswa Menchabar". Bukan sahaja mahasiswa yang menchabar saya pun boleh mengarang sebuah renchana yang bertajuk Universiti terchabar. Pagi, petang, siang, malam, Universiti itu mendapat chabaran dari sekeliling keadaannya. Chabaran itu datang bukan saja dari 8,500 mahasiswa akan tetapi juga dari pihak kesatuan sekerja: kakitangan am dan kakitangan akademik. Dari Kementerian2 dan dari suratkhavar2 (istimewa suratkhavar Inggeris). Dari wakil rakyat dan ribuan jenis dan sunis pemimpin Malaysia kini. Pendek kata kadang2 saya berfikir saya harus mengarang sebuah renchana bertajuk "hikmat penchabaran seorang Naib-Chanselor".

Chabaran2 itu adalah stimulating. Ia memberi perangsang dan jika kita berjaya menjelaskan sesuatu chabaran kita pun berasa sangat senang dan tenang didalam jiwa dan hati kita. Mungkin chara hidup seorang Professor atau pegawai biasa boleh menjadi tawar atau terfrustrated oleh sebab kekurangan chabaran. Perlu saya ingatkan pula chabaran tanpa kuasa untuk menyelesaikannya boleh menimbulkan frus yang paling hebat.

Sebagai penutup pesanan saya ialah: biarlah mahasiswa menchabar asalkan sambil itu mereka belajar.

Belajar sambil

menchabar

Pengetahuan tidak terjuntai

seperti pisang

Bangsamu tidak termaju

tanpa pemimpin

Berpengalaman (menchabar) DAN terpelajar.